



COMUNE DI ALCAMO
LIBERO CONSORZIO DEI COMUNI DELLA EX PROVINCIA REGIONALE DI TRAPANI

QUARTA COMMISSIONE CONSILIARE PERMANENTE DI STUDIO E CONSULTAZIONE
*Politiche Agricole, Ambiente, Sicurezza, Mobilità Urbana, Politiche Energetiche,
Protezione Civile, Polizia Locale, Tutela Animali*

Verbale N. 16 del 22 Febbraio 2018

Da inviare a: 蛸 Sindaco 蛸 Presidente del Consiglio 蛸 Segretario Generale	Ordine del Giorno: -Aggiornamento sull'iter del bando “ Aree di Sosta a Pagamento”. -Varie ed eventuali.
--	---

		Presente	Assente	Entrata	Uscita	Entrata	Uscita
Presidente	Puma Rosa Alba	SI		10.40	12.10		
Vice Presidente	Calandrino Giovanni	SI		10.40	12.10		
Componente	Cuscina' Alessandra	SI		10.40	12.10		
Componente	Cusumano Francesco	SI		10.58	12.10		
Componente	Sucameli Giacomo		SI	-----	-----		

L'anno Duemiladiciotto (2018), il giorno 22 del mese di Febbraio 2018 alle ore 10.40 presso il Palazzo di Vetro piano terra sito in P/zza Josèmaria Escrivà, si riunisce, per la seduta la IV Commissione Consiliare Permanente di Studio e Consultazione.

Alla predetta ora sono presenti la Presidente Puma Rosa Alba, il V/ce Presidente Calandrino Giovanni, la consigliera, Alessandra Cuscina , l'Ass.re al ramo Ing. Fabio Butera, debitamente convocato, e con funzione di Segretaria la sig.ra Anna Lisa Fazio.

La Presidente Puma informa i presenti che il Dirigente Ing. Venerando Russo , non interverrà alla seduta per sopraggiunti impegni.

La Presidente Puma coadiuvata dalla Segretaria Sig.ra Anna Lisa Fazio e accertata la sussistenza del numero legale apre la seduta.

La Presidente inizia i lavori della Commissione ringraziando l'Ass.re Butera per la sua presenza e informandolo sull'incontro avuto nella seduta del 15 febbraio c.a. con il Dirigente della Direzione 1 Ing. Venerando Russo.

Prosegue dicendo, riguardo al bando di gara per l'esternalizzazione del servizio gestione parcheggi a pagamento, l'Ing. Russo ha confermato in Commissione , che lo stesso era quasi sul punto d'arrivo.

Ha anche affermato che il bando di gara è stato predisposto seguendo le direttive emanate dalla Delibera di C.C. e che tutto è stato incluso all'interno dello stesso sempre nel rispetto della delibera.

La Presidente riferisce che in sede di Consiglio Comunale non si è potuti intervenire sulla tabella aggiuntiva delle tariffe in quanto la stessa non era inclusa nella Delibera, si poteva procedere a una valutazione politica in un secondo tempo.

Si è anche affrontato la tipologia di pagamento dei ticket parcheggio, e si è valutata la possibilità del pagamento tramite bancomat, e non solamente con il parchimetro, inoltre esistono anche applicazioni gestibili tramite cellulari per il pagamento e prenotazioni.

Si era anche parlato di attribuire alla Ditta un punteggio superiore per proporre una minore tariffa oraria, (fissata al momento ad 1 €).

Alle ore 10.58 entra il Cons. Cusumano.

Sempre con il dirigente è anche parlato di abbonamenti che ad oggi costano 20 euro l'anno, ma che nella tariffa aggiuntiva sono passati a 200 euro l'anno e che purtroppo si deve rispettare ciò che è stato deliberato in sede di Consiglio Comunale. In realtà sottolinea la Presidente tali costi erano stati inseriti dalla dirigente in un tabella che non era parte integrante della delibera , ma che era stata fornita alla Commissione dietro richiesta di alcuni chiarimenti.

L'Ass.re Butera dice che la delibera in questione è un po' controversa, l'abbonamento al momento è previsto solamente per chi ha l'abitazione prospiciente al Corso IV Aprile tramite un balcone o il portone d'ingresso, sarà meglio definirla in maniera diversa.

L'ass.re Butera ricorda alla commissione che gli incassi sugli abbonamenti vengono introitati dalla Ditta gestore del servizio quindi si deve in questa bozza definire con attenzione le tariffe.

La Presidente rilegge la parte che riguarda gli abbonamenti che si riporta di seguito :

Il tempo medio di occupazione, utilizzato nella stima, tiene conto della possibilità di minori incassi dovuti agli abbonamenti e agli stalli gratuiti per disabili e per le altre categorie previste dalla norma, abbonamenti che possono essere giornalieri, settimanali, mensili e annuali.

Per tenere conto di tale minore incasso si sono fatte le seguenti ipotesi:

incasso potenziale all'anno per stallo considerate 4 ore di occupazione: € 1008,00

n.350 abbonamenti per le seguenti categorie:

A) abbonamento giornaliero per ogni richiedente e per ogni area € 4,00 si ipotizzano 50 abbonamenti

B) Residenti (sono da intendersi residenti i cittadini iscritti all'anagrafe del comune di Alcamo, si presume che si possa richiedere un abbonamento a nucleo familiare), si ipotizzano 100 abbonamenti per tutte le aree

- 200 € abbonamento annuale

C) Professionisti, commercianti, artigiani, titolari di attività produttive in genere, dipendenti pubblici e privati, con attività con sede legale e/o operativa ad Alcamo, Turisti, clienti di strutture ricettive, turisti o residenti anche stagionali ad Alcamo Marina (Area 6), si ipotizzano 150 abbonamenti

- 20 € abbonamento settimanali si ipotizzano 75 abbonamenti

- 200 € abbonamento annuale si ipotizzano 75 abbonamenti

D) Forze armate con mezzi di servizio, pubblica amministrazione, veicoli provvisti dello speciale contrassegno di cui all'art. 31 del d.P.R. 495/92 (invalidi) nelle aree appositamente riservate, Vigili del Fuoco con mezzi di servizio, mezzi di soccorso in servizio (ambulanze), 118 ect), mezzi dell'amministrazione comunale di Alcamo, medici generici iscritti al S.S.N. per le visite domiciliari e per un massimo di due ore, Enti erogatori di servizi (ENEL, TELECOM, GAS, POSTE ITALIANE in servizio.

Parcheggio gratuito 0 €

Si ipotizzano 50 stalli occupati in tal senso al giorno

La Presidente sostiene che occorre approfondire con l'Ing. Russo l'argomento abbonamenti, perché è un aspetto importante per il servizio che si andrà a definire. E' di fondamentale importanza tenere conto della volontà dei consiglieri che hanno espresso a suo tempo diverse perplessità sulle cifre, anche se non formalizzate in delibera.

I consiglieri ribadiscono che è anche importante incrementare il servizio con i bus navetta, tale servizio è essenziale soprattutto se la tariffa venisse mantenuta ad 1€.

Il Cons. Cusumano riferisce che l'Ing. Russo nel suo precedente intervento ha fatto cenno a "macchinette particolari per il pagamento dei ticket parcheggio" che faciliterebbero il lavoro della Ditta.

L'Ass.re Butera dice che se la ditta aggiudicataria si avvarrà di sofisticati mezzi naturalmente il servizio sarà espletato con molta facilità e con meno personale.

Pero c'è da premettere che nella Delibera di C.C. è previsto un numero di unità lavorative (20) che devono essere impiegate obbligatoriamente.

Il Cons. Calandrino chiede come verranno individuate le zone da tracciare con gli stalli a pagamento.

L'Ass.re Butera risponde che sarà esclusivamente cura della Ditta definire gli stalli precisi e gestire e mantenere sempre in ordine e ben visibile la segnaletica sia orizzontale che verticale.

di aggiudicazione e di valutazione dell'offerta tecnica”.

Il criterio di aggiudicazione è quello dell'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi dell'art. 95 , c.2 del DLgs. n° 50/2016 (ex art. 83 del D. Lgs. 163/2006) . Il punteggio sarà assegnato sulla base dei criteri e dei sub-criteri di seguito indicati, nonché dei valori ponderali agli stessi attribuiti:

GRIGLIA DI VALUTAZIONE

<i>Criteri</i>	<i>Punteggio max attribuibile</i>	<i>Punteggio totale attribuibile</i>
<i>A)Offerta Tecnica</i>	<i>80</i>	
<i>B) Offerta Economica</i>	<i>20</i>	<i>100</i>

Relativamente all'offerta tecnica, il punteggio complessivo di 80 punti sarà ripartito sulla base dei seguenti elementi di natura qualitativa, nel seguente modo.

L'Ass.re Butera precisa che si mette al bando l'aggio non la tariffa; l'offerta economica è di punti 20 se l'aggio è > 30% e riguarda l'introito del Comune.

Il Italia potranno essere 10 circa le ditte che posseggono i giusti requisiti per partecipare a questa gara. Ogni anno si dovranno incassare 1 milione e 200 mila euro toltà l'Iva.

Spetteranno alla Ditta 700 mila euro all'anno, e un minimo garantito di 150 mila euro l'anno al Comune che non è altro che 276 mila euro toltà l'iva.

Il Cons. Cusumano sostiene che vincerà la Ditta che presenterà un aggio maggiore.

L'Ass.re Butera spiega alla Commissione, nelle linee generali, come avverrà l'espletamento della gara.

La Commissione si riunisce e procede ad aprire le buste “numero 1” nelle quali sono contenuti i dati anagrafici e tutti i requisiti, la stessa procederà a verificare se le ditte partecipanti posseggono tutti i requisiti richiesti dal bando.

La Commissione si riunisce ulteriormente per scegliere i criteri dell'offerta tecnica e dell'offerta economica e le modalità di attribuzione punteggio.

Per l'offerta tecnica se l'aggio è il 30% sono disponibili 20 punti , se la ditta lo aumenta per es. 30.1% la commissione esaminatrice deve stabilire quanti punti attribuire .

Il quadro economico è una simulazione per la Ditta, rappresenta un vantaggio per assumere dei punti.

La Commissione sarà composta da tecnici che dovranno valutare il tutto. Comunque queste sono le linee generali di come si muove una commissione di gara, per maggiori informazioni occorre la competenza dell'Ing. Russo.

La Cons. Cuscinà chiede come mai nel bando non vengono stabiliti a priori i punteggi da attribuire.

L'Ass.re Butera risponde che nel bando non si può prevedere tutto.

Alle ore 11.20 entra il Cons. Asta.

Ritornando al costo di 1€ delle tariffe oraria, il cons. Asta chiede se si lascia la tariffa oraria

a 1 euro la Ditta guadagna 400 mila, ma se la Ditta offre 0.80 centesimi, scenderà il guadagno e il bando diventerà meno appetibile.

La Commissione prosegue a leggere i criteri dell'offerta tecnica max punteggio 80 :

Criteria

Gestione del servizio

(MAX 36 punti)

Sub Criteri:

-Organizzazione operativa e modalità di controllo più innovative e tecnologicamente avanzate delle aree in funzione alle esigenze urbane con attenzione alla repressione delle infrazioni correlate alla sosta disabili ed al numero degli ausiliari da utilizzare nei vari turni di servizio. Punteggio MAX 10.

-Assistenza e comunicazione all'utenza sullo svolgimento delle attività fornite con particolare riguardo alla gestione delle pratiche amministrative, le forme di pubblicizzazione delle tariffe e delle modalità di abbonamento, la tempistica dei procedimenti di competenza e dell'interazione con la competente struttura amministrativa comunale. Punteggio MAX 8.

-Progetto tecnico di adeguamento delle aree per il corretto svolgimento dei servizi oggetto dell'appalto, con particolare riferimento alla segnaletica stradale orizzontale e verticale, redatto su idoneo supporto grafico. Punteggio MAX 10 .

-Programma di manutenzione ordinaria e straordinaria della segnaletica stradale orizzontale e verticale.

Punteggio MAX 8.

La Commissione esprime molte perplessità dalla lettura dei punti sopra indicati e occorrerà programmare un ulteriore incontro con l'Ing. Russo per chiarire alcuni aspetti.

La Presidente si sofferma sull'istituzione delle strisce blu e chiede all'Ass.re Butera come si procederà col bando visto che in questo periodo si sta procedendo a ripristinarle a spese del Comune quindi, dal momento dell'aggiudicazione del servizio gestione dei parcheggi a pagamento alla Ditta, la stessa non dovrà più provvedere a istituirle e affronterà minori spese.

L'Ass.re Butera premette che per aggiudicare il servizio in questione, alla Ditta occorreranno circa 120 giorni dalla pubblicazione del bando, e che le strisce blu come qualsiasi tipo di segnaletica orizzontale, va rifatta almeno una volta all'anno nelle arterie più trafficate quindi non si esclude che andranno rifatte.

La Presidente chiede se l'intero bando dovrà passare in Giunta per l'approvazione.

L'Ass.re Butera riferisce che il Segretario Generale sostiene che in Giunta dovranno passare solamente gli schemi del bando di gara.

L'Ing. Venerando Russo invece sostiene che, viste le sue passate esperienze in questo campo, di non aver mai passato in Giunta nessun tipo di bando di gara.

Tutta la Commissione è fermamente decisa a rivedere la problematica sugli abbonamenti e a meglio definire costi e modalità.

L'Ass.re Butera, a tale proposito, porta un esempio pratico: se vengono fatti 5000 abbonamenti con un costo annuale € 200,00 ciascuno, l'incasso complessivo sarà di 1 milione di euro. La Ditta gestore ci guadagnerà o ci perderà? E' evidente che la Ditta avrà enormi introiti.

Quindi occorrerà individuare il costo giusto dell'abbonamento.

La Presidente non condivide di fissare un numero massimo di abbonamenti ribadisce che occorrerà stabilire anche chi e come potrà usufruire degli abbonamenti e i criteri per definire la condizione di "residente" (prospicenza zona).

La Commissione viste le risultanze in merito alla discussione sull'articolazione e sulle modalità della gara che dovrà svolgersi a breve, riassume i punti che dovranno necessariamente essere ridiscussi con L'Ing. Russo, Dirigente della Direzione 1, nella prossima seduta utile, che di seguito vengono riportati:

Abbonamenti Residenti :definizione – pertinenza -numero abbonamenti – costo – incasso;
Costo tariffa oraria
Servizio bus
Iter gara

L'Ass.re Butera rimane a completa disposizione della Commissione per ulteriori chiarimenti sull'iter della gara in questione.

La Presidente Puma ringrazia l'Ass.re Butera per il suo intervento, e alle ore 12.10 scioglie la seduta.

La Segretaria

F.to Anna Lisa Fazio

La Presidente

F.to Ing. Rosa Alba Puma